

Brief: De gemeente heeft het verzoek om kwijtschelding terecht afgewezen

Publicatie oktober 2023

De klacht

Verzoekster heeft een klacht over de gemeente. Verzoekster is in de veronderstelling dat haar jarenlang kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen is toegekend. Haar financiële belangen werden in die periode door een bewindvoerder geregeld. Nu heeft ze geen bewindvoerder en raakt ze geconfronteerd met een gemeentelijk aanslag die ze moet betalen. Dit vindt ze vreemd en ze vraagt om een kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen. Dit wordt haar niet toegekend. Verzoekster is van mening dat dit niet klopt. Ze heeft een uitkering en de schadevergoeding -smartengeld- heeft de gemeente onterecht meegenomen in de berekeningen.

Aanpak van de commissie

De ombudscommissie heeft de klacht in onderzoek genomen, de gemeente gevraagd naar hoe het zit en heeft daar de onderliggende stukken bij betrokken. Uit het gesprek met de klachtencoördinator blijkt dat de bewindvoerder van verzoekster alle jaren de gemeentelijke belastingen heeft betaald. Slechts twee keer heeft de bewindvoerder om kwijtschelding verzocht, die ook toen niet was toegewezen. Met als reden dat er voldoende betaalcapaciteit was. De schadevergoeding waar verzoekster over spreekt was niet bekend bij de gemeente en daar is een aanslag ook niet gebaseerd. In principe krijgen alle inwoners een aanslag. Zodra er gevraagd wordt om een kwijtschelding van de belasting, vraagt de gemeente gegevens over de persoonlijke omstandigheden van een indiener om tot een beoordeling te komen.

De gemeente geeft aan dat als zij weet had van de schadevergoeding het voor het bepalen van de gemeentelijke aanslagen het niets had uitgemaakt. Zonder de schadevergoeding was er voldoende betaalcapaciteit om de aanslag te betalen.

Conclusie

De stelling dat de gemeente de schadevergoeding heeft meegenomen in de berekening van de aanslagen is niet aannemelijk gemaakt: de klacht wordt ongegrond verklaard en daarmee is de gedraging behoorlijk.